

Liceum Ogólnokształcące im. Feliksa Nowowiejskiego w Braniewie

14 - 500 Braniewo ul. Sikorskiego 15

Tel. 55 243-23-62 Fax. 552432360@fax2mail.tp.pl

[www.lobraniewo.pl](http://www.lobraniewo.pl) sekretariat@lobraniewo.pl



Braniewo 17.02.2021 r.

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Liceum Ogólnokształcące im. Feliksa Nowowiejskiego w Braniewie informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn: **Remont pomieszczeń poddasza w Liceum Ogólnokształcącym im. Feliksa Nowowiejskiego w Braniewie** wpłynęły pytania, na które Zamawiający niniejszym odpowiada:

#### Pytanie nr 1

„W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące specyfikacji warunków zamówienia oraz projektu umowy:  
Dotyczy par. 16 ust. 2 pkt d umowy - Zamawiający ograniczył możliwość zamówienia bez wskazania minimalnej wartości świadczenia stron (wymóg z art. 433 pkt 4 pzp – klauzule abuzywne). Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SIWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie lub zmianę zapisów.”

#### Odpowiedź:

Pytający najprawdopodobniej ma na myśli przepis par 16 ust 2 lit c) - Zamawiający uchyla projektowane postanowienie umowne, które obejmuje brzmienie:

„Par 16 ust 2 lit c) – uchylony”

#### Pytanie nr 2

„W nawiązaniu do pytania 1 - Proszę o wskazanie minimalnej wielkości zamówienia. Proszę o potwierdzenie, że minimalna wielkość zamówienia jest jednocześnie gwarantowaną i pewną wartością i wielkością zamówienia.”

#### Odpowiedź:

W związku z uchyceniem zapisu par 16 ust 2 lit c) projektu umowy pytanie stało się bezprzedmiotowe.

#### Pytanie nr 3

„Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o obniżenie o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar

Liceum Ogólnokształcące im. Feliksa Nowowiejskiego w Braniewie

14 - 500 Braniewo ul. Sikorskiego 15

Tel. 55 243-23-62 Fax. 552432360@fax2mail.tp.pl

[www.lobraniewo.pl](http://www.lobraniewo.pl) sekretariat@lobraniewo.pl



---

umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje proponowanej zmiany

**Pytanie nr 4**

„Zamawiający w punkcie 6 SWZ (dokumenty stanowiące ofertę), ppkt. 6.7 zawarł zapis „Następujące przedmiotowe środki dowodowe:

- wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, - załącznik nr 5 do SWZ oraz załączeniem dowodów (...)”.

Pragniemy zauważyć, iż wykaz usług na potwierdzenie spełniania warunków udziału

w postępowaniu jest podmiotowym środkiem dowodowym zgodnie z art. 7 ust. 17 obowiązującej ustawy PZP. Prosimy zatem o zmianę zapisów na „Następujące podmiotowe środki dowodowe: (...)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że przedmiotowy wykaz robót budowlanych jest podmiotowym środkiem dowodowym